

Kórnik, dnia r.

KARTA OFERTY

| Adnotacje urzędowe <i>(wypełnia upoważniony pracownik Wydziału)</i> | |
|---|--|
| Nazwa zadania publicznego wskazana w ogłoszeniu konkursowym | |
| Dane dotyczące ogłoszenia konkursowego (nr zarządzenia) | |
| Numer kancelaryjny oferty | |
| Tytuł zadania publicznego wskazany w ofercie | |
| Nazwa i adres Oferenta | |

KRYTERIA FORMALNE *(wypełnia upoważniony pracownik Wydziału)*

| PRAWIDŁOWOŚĆ OFERTY POD WZGLĘDEM FORMALNYM | TAK | NIE | NIE DOTYCZY |
|---|------------|------------|--------------------|
| 1. Oferta realizacji zadania publicznego została złożona w terminie i miejscu określonym w ogłoszeniu konkursowym | | | |
| 2. Oferent/Oferenci jest/są organizacją pozarządową lub innym podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. | | | |
| 3. Oferta realizacji zadania publicznego została złożona na obowiązującym (aktualnym) wzorze oferty i nie została przez oferenta zmodyfikowana (nie zostały usunięte punkty, nie zostały dodane nowe postanowienia). | | | |
| 4. W przypadku składania oferty wspólnej w formularzu zostały uzupełnione dane każdego z oferentów. | | | |
| 5. Zestawienie kosztów realizacji zadania publicznego zostało wypełnione prawidłowo. | | | |
| 6. Wnioskowana przez Oferenta/Oferentów kwota dofinansowania spełnia kryterium wskazane w ogłoszeniu konkursowym. | | | |
| 8. Zadeklarowana przez Oferenta/Oferentów wysokość wkładu własnego spełnia kryterium wskazane w ogłoszeniu konkursowym. | | | |
| 9. Rezultaty realizacji zadania publicznego są określone w sposób mierzalny i są osiągalne do realizacji. | | | |
| 10. Cele szczegółowe zadania publicznego oraz zakres jego realizacji są zgodne z zapisami Programu współpracy Miasta i Gminy Kórnik w 2023 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 11. Oferta i oświadczenie Oferenta/Oferentów podpisane zostały przez osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w jego/ich imieniu (zgodnie z aktualnym odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru lub ewidencji). | | | |
| 12. W oświadczeniu znajdującym się na końcu formularza ofertowego dokonane zostały skreślenia umożliwiające jednoznaczne odczytanie deklaracji Oferenta /Oferentów. | | | |

| | |
|---|--|
| UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ, w tym informacja o dotychczasowej współpracy i rzetelności finansowej Oferenta (rzetelność i terminowość realizacji zadań oraz sposób rozliczenia otrzymanych wcześniej dotacji z budżetu miasta) <i>(wypełnia i podpisuje pracownik wydziału)</i> | |
| | |
| Adnotacje urzędowe | |
| <input type="checkbox"/> Oferta spełnia wymogi formalne i podlega ocenie merytorycznej <input type="checkbox"/> Oferta nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega ocenie merytorycznej <i>(zaznaczyć X)</i> | <p>.....</p> <p>(data i podpis pracownika dokonującego oceny formalnej oferty)</p> |

Kórnik, dnia r.

INDYWIDUALNA KARTA OCENY OFERTY

| Adnotacje urzędowe <i>(wypełnia upoważniony pracownik Wydziału)</i> | |
|---|--|
| Komisji konkursowa do opiniowania ofert | |
| Nazwa zadania publicznego wskazana w ogłoszeniu konkursowym | |
| Tytuł zadania publicznego | |
| Nazwa i adres Oferenta | |

| Ocena merytoryczna oferty <i>(wypełnia członek Komisji konkursowej)</i> | | | | |
|---|---|---------------------------|--------------------------|-------|
| Lp. | Kryterium | Wpisać TAK/NIE* | Uwagi | |
| 1. | Zgodność oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym. | | | |
| * UWAGA: <i>Jeżeli wpisano „NIE”, oferta nie podlega dalszej ocenie. Poniżej jako przyznaną liczbę punktów należy wpisać 0.</i> | | | | |
| Lp. | Kryterium | Maksymalna liczba punktów | Przyznana liczba punktów | Uwagi |
| 1. | Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta (w tym: potencjał organizacyjny Oferenta; doświadczenie Oferenta; prowadzenie przez Oferenta działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania, wskazanym w ogłoszeniu konkursowym, rzetelność i terminowość rozliczenia środków w ubiegłych latach) | 10 | | |

| | | | | |
|--------------|--|------------|--|--|
| 2. | Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (w tym: przejrzysta konstrukcja kosztorysu; adekwatność kosztów do założonych działań; racjonalność kosztów, ocena wysokości wydatków). | 20 | | |
| 3. | Potrzeba społeczna (na ile realizacja zadania jest potrzebna mieszkańcom; ocena czy zaproponowane działania są odpowiednie) | 15 | | |
| 4. | Jakość oferty (innowacyjność; efektywność i atrakcyjność planowanego zadania publicznego; zgodność celów szczegółowych) | 15 | | |
| 5. | Dostępność (architektoniczna, cyfrowa, informacyjno-komunikacyjna) lub dostępność alternatywna (wsparcie innej osoby, wsparcie techniczne, wprowadzenie organizacji podmiotu publicznego, która to wsparcie zapewni) | 10 | | |
| 6. | Mierzalność rezultatów (rezultaty realizacji zadania publicznego są określone szczegółowo, w sposób mierzalny, adekwatny, realistyczny, są określone w czasie; sposób monitorowania rezultatów) | 20 | | |
| 7. | Udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego | 5 | | |
| 8. | Uwzględnienie wkładu osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków | 5 | | |
| 9. | Dotychczasowa współpraca organizacji z Pełnomocnikiem ds. organizacji pozarządowych. | 20 | | |
| RAZEM | | 120 | | |

.....
data i podpis członka komisji konkursowej do opiniowania ofert